ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

адрес дата

Мировой судья судебного участка №3 Ханты-Мансийского судебного адрес автономного округа-Югры фио

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, фио, представителя потерпевшего фио, действующего на основании доверенности

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении №5-654-2803/2025, возбужденное по ч.2 ст.12.27 КоАП РФ в отношении фио, ...паспортные данные, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, работающего генеральным директором наименование организации, привлекавшегося к административной ответственности за правонарушения, предусмотренные главой 12 КоАП РФ,

у с т а н о в и л:

## дата в время водитель фио, управляя принадлежащим ему автомобилем марки марка автомобиля Лэнд Крузер 200», государственный регистрационный знак А444НХ 86 рег., в районе дома №72 по адрес в адрес, при движении задним ходом совершил наезд на припаркованный автомобиль марки марка автомобиля ОПТИМА», государственный регистрационный знак В321МС 186 рег., принадлежащий фио, в результате чего транспортное средство марки марка автомобиля ОПТИМА», государственный регистрационный знак В321МС 186 рег. получило повреждения, в нарушение п.2.5 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров Российской Федерации от дата №1090 (далее-ПДД РФ), фио оставил место дорожно-транспортного происшествия, участником которого он явился.

фио помощью защитника не воспользовался, вину в совершении правонарушения не оспаривал, суду пояснил, что дата в утреннее время управлял принадлежащим ему автомобилем марки марка автомобиля Лэнд Крузер 200», государственный регистрационный знак А444НХ 86 рег., привез ребенка в стоматологию, припарковался в районе дома №72 по адрес в адрес. Выйдя из стоматологии, сел в автомобиль, для того, чтобы выехать с парковки осуществлял движение задним ходом. При этом не почувствовал какого-либо ДТП, поэтому уехал. На следующий день дата ему позвонил фио и сообщил ему, что он (фио) совершил ДТП в районе дома №72 по адрес и уехал с места ДТП. По просьбе фио он подъехал к дому №72 по адрес, в ходе разговора он (фио) предложил вызвать аварийного комиссара либо сотрудников ГИБДД, фио, в свою очередь, предложил ему возместить ущерб, выплатив денежные средства в сумме сумма, на что он отказался. Затем они с Кинзиным разъехались. Примерно через неделю ему позвонили сотрудники ГИБДД, вызвали на осмотр автомобиля и составление протокола. На его автомобиле видимых повреждений не было.

Представитель потерпевшего фио пояснил, что дата приехав на работу припарковал автомобиль марка автомобиля ОПТИМА», государственный регистрационный знак В321МС 186 рег., принадлежащий его отцу фиоМ, в районе дома №72 по адрес возле работы. В конце рабочего дня обнаружил повреждения на данном автомобиле, была поцарапана левая блок фара, на переднем бампере слева снято лакокрасочное покрытие. Он обратился со служебной запиской к руководителю для того, чтобы служба безопасности просмотрела камеры видеонаблюдения. В ходе просмотра видеозаписи установлено, что автомобиль марки марка автомобиля Лэнд Крузер 200» при движении задним ходом совершает наезд на автомобиль марки марка автомобиля ОПТИМА», государственный регистрационный знак В321МС 186 рег. При просмотре видеозаписи его коллега узнал автомобиль марка автомобиля и сообщил кому он принадлежит.

Выслушав участников производства по делу об административном правонарушении, изучив письменные материалы дела об административном правонарушении, мировой судья пришел к следующему.

Объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.27 КоАП РФ, образуют действия водителя, оставившего в нарушение требований вышеназванных Правил дорожного движения место дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся.

Согласно статье 2 Федерального закона от дата №196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» дорожно-транспортное происшествие - событие, возникшее в процессе движения по дороге транспортного средства и с его участием, при котором погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы либо причинен иной материальный ущерб.

В соответствии с [п.1.2](http://arbitr.garant.ru/#/document/1305770/entry/12) ПДД РФ под дорожно-транспортным происшествием понимается событие, возникшее в процессе движения по дороге транспортного средства и с его участием, при котором погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы либо причинен иной материальный ущерб.

Пунктами 2.5, 2.6, 2.6.1 ПДД РФ определены обязанности водителя, причастного к дорожно-транспортному происшествия

Согласно п.2.5 ПДД РФ при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями пункта 7.2 Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию.

Факт оставления фио места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он явился, подтверждается совокупностью доказательств, допустимость и достоверность которых сомнений у суда не вызывает, а именно:

-протоколом об административном правонарушении серии 86ХМ №672006 от дата, составленным с участием лица, привлекаемого к ответственности и потерпевшего

-определением о возбуждении дела об административном правонарушении от дата по факту ДТП;

-протоколом осмотра транспортного средства марки марка автомобиля ОПТИМА», государственный регистрационный знак В321МС 186 рег. от дата с фототаблицей, зафиксированы повреждения;

-копией схемы происшествия от дата,

-копией служебной записки фио главному врачу ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в ХМАО-Югре о поручении службе охраны предоставить видеозаписи с камер наблюдения на здании по адрес

-копией объяснений потерпевшего фио от дата

-копией рапорта инспектора по ИАЗ фио МВД России «Ханты-Мансийский фио от дата по обстоятельствам выявления правонарушения;

-видеозаписью факта ДТП

Все исследованные доказательства мировой судья считает относимыми и допустимыми, так как они составлены уполномоченными на то лицами, надлежащим образом оформлены, получены с соблюдением требований КоАП РФ, полностью согласуются между собой, и нашли объективное подтверждение в ходе судебного разбирательства.

Виновность фио в оставлении в нарушение ПДД РФ места дорожно-транспортного происшествия доказана, неустранимых сомнений в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, не имеется.

Мировой судья квалифицирует действия фио по ч.2 ст.12.27 КоАП РФ – оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он явился, при отсутствии признаков уголовно наказуемого деяния.

Определяя вид и меру наказания фио, мировой судья учитывает характер совершенного им административного правонарушения, его личность, имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

фио совершил правонарушение, ставящее под угрозу безопасность дорожного движения, вину в совершении правонарушения признал.

Смягчающим административную ответственность обстоятельством является признание вины, раскаяние в совершенном правонарушении, отягчающим административную ответственность обстоятельством является повторное совершение однородного правонарушения, что подтверждается реестром правонарушений.

С учетом обстоятельств совершения правонарушения, действий водителя после дорожно-транспортного происшествия, мировой судья считает справедливым назначение фио наказания в виде административного ареста

На основании изложенного, руководствуясь ст.29.10 КоАП РФ, мировой судья,

п о с т а н о в и л:

признать фио виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.27 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного ареста на срок 1 (одни) сутки.

Срок наказания фио с время дата.

Наказание обратить к немедленному исполнению в фио МВД России «Ханты-Мансийский».

Настоящее постановление может быть обжаловано и опротестовано в Ханты-Мансийский районный суд через мирового судью в течение 10 дней со дня получения копии постановления.

Мировой судья фио

Копия верна:

Мировой судья фио